



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาพลศึกษาและกีฬา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี



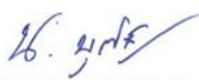

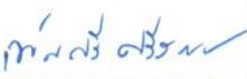

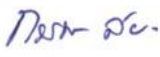
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565  
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์**  
**มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 321/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์	
2. ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง กรรมการ		2. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม	
3. รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ กรรมการ		3. ผศ.ดร.ธิติพงษ์ สุขดี	
4. อ.กษมา สุขุมาลจันทร์ เลขานุการ			

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.18 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ที่มีการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2563 ยังไม่มีผลดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	ไม่มีผู้จบการศึกษา

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ของหลักสูตร
2. ควรจัดทำระบบสารสนเทศ และแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลการวิจัย
3. ควรจัดทำโปรแกรมการจัดทำรายการอ้างอิงในเนื้อหาและบรรณานุกรมสำเร็จรูป (EndNote)

## กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 22 ถึง 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 22 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
วันที่ 23 มิถุนายน 2565			
	<p style="text-align: center;">ประธาน ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน โทร : 081-4333466</p>	<p style="text-align: center;">กรรมการ ผศ.ดร. นภาพกร บุญเส็ง โทร : 083-1346483</p>	<p style="text-align: center;">กรรมการ รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ โทร : 062-4545953</p>
09.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ โทร : 080-9675600</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม โทร : 091-569-9415</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.จิตติพงษ์ สุขดี โทร : 089-8554100</p>
11.00-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ นักศึกษา นายเอก รักรวงศ์ไทย โทร : 092-5359829</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุนิสา คุณากรธรรมกุล โทร : 098-8941924</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร ผศ.ดร.ทงศรี ภูริศรี โทร : 083-9719553</p>
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.โท/เอก 10 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ข้อ 8 <input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 <input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	N/A	เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ที่มีการ จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	ได้คะแนนร้อยละ 100 ตามเกณฑ์ที่ กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		<b>3.18</b>	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน</b> (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
<b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
หลักสูตรควรตรวจสอบคุณสมบัติผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อวางแผนในการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อย	1. ควรจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้ นักศึกษาสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ของหลักสูตร
2. แผนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2. ควรมีแผนพัฒนานักศึกษาโดยจัดทำแผนการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล TCI และ Scopus
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การนำผลการประเมินกระบวนการ/การ ดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาใน ปีการศึกษาถัดไป	1. ควรมีการวางแผนในการนำผลการประเมิน กระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป
2. แผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	2. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์โดยจัดทำแผนการเข้า ร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 3. ควรมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการ สร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การนำผลการประเมินกระบวนการ/การ ดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุง/พัฒนา ในปีการศึกษาถัดไป	ควรมีการวางแผนในการนำผลการประเมิน กระบวนการ/การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปใช้ ปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป



## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศการวิจัย	1. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น หนังสือ แหล่งสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลการวิจัยต่างประเทศ 2. ควรจัดหาโปรแกรมการจัดทำรายการอ้างอิงในเนื้อหาและบรรณานุกรมสำเร็จรูป (EndNote)

**ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7**

1. เปลี่ยนคำว่า “อาจารย์ประจำหลักสูตร” ในตัวบ่งชี้ องค์กรประกอบที่ 4 และ องค์กรประกอบที่ 5 เป็น “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร”
2. การเขียนผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ครอบคลุมทุกประเด็นตามกระบวนการ PDCA และแสดงให้เห็นการนำผลการประเมินการประเมินจากปีที่ผ่านมา มาดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

พลศึกษาและกีฬา ป.เอก มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วช.ชบ.										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา		3			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)							
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A									
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี										
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา							3		3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3		3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							2		2	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3		3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b>										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก	4.22	3.0	ร้อยละ	140.67	5.00					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคโนโลยี									
	วิทยุสุขภาพ									
	มนุษย์สังคม		6	3.0	5.00					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							2		2	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร							3		3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3		3	
5.3 การประเมินผู้เรียน							3		3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	10	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3		3	
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6							3.18		3.18	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร							หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี			

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร พลศึกษาและกีฬา ป.เอก มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ.ชบ.						
ระดับปริญญา เอก						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	ไม่มีผู้จบ	ไม่มีผู้จบ	
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.00	3.50	ไม่มีผู้จบ	3.18	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี			